

(ЗАОЧНОЕ)
РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

РОССИЯ

17 января 2018 года

Советский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе:
председательствующего судьи Батальщикова О.В.
при секретаре Терентьевой А.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ООО
к о взыскании денежных средств

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в Советский районный суд г. Ростова-на-Дону с иском к о взыскании денежных средств.

Представитель истца по доверенности в судебном заседании пояснила, что 04.09.2017 г. между в лице генерального директора действующего на основании Устава и заключен договор №623А купли-продажи строительных комплектов сооружений из пиломатериалов по образцу.

Предметом указанного выше Договора является продажа Продавцом Покупателю готовых строительных комплектов сооружений из пиломатериалов в прядке и на условиях, предусмотренных Договором. В соответствии с пунктом 1.4. Договора выбор товара производится Покупателем по образцам, представленным Продавцом в соответствии со Спецификацией. Согласно п. 4.2. стоимость товара составляет 276000 руб. Пункт 4.3. предусматривает порядок оплаты, который состоит из предоплаты в размере 100000 руб. при подписании Договора, а также Вы должны были внести денежные средства в размере 122000 руб. до 08.09.2017 г., а также данный пункт договора указал на дальнейшие периодические оплаты. В соответствии с пунктом 4.4., 4.5 Договора окончательный расчет должен быть произведен Покупателем в день подписания акта сдачи-приемки Товара. В соответствии с п. 3.1. Договора, Продавец обязуется передать товар надлежащего качества до 11.09.2017 г. при условии сохранения устойчивой погоды, не менее чем за 14 суток до установленной даты.

Однако, в связи с задержкой оплаты в размере 122000 руб., а также в связи с тем, что Ответчиком не исполнялись свои обязательства по договору, товар был поставлен 20.09.2017 г., о чем свидетельствует акт сдачи приемки товара к Договору № А купли-продажи строительных комплектов сооружений из пиломатериалов по образцу от года.

Согласно указанного акта, Продавец выполнил свои обязательства по договору в полном объеме и надлежащим образом, однако, Ответчик не оплатил остаток денежных средств за Товар в надлежащие сроки, чем нарушили права Продавца как стороны по договору.

В связи с неисполнением своих обязательств по Договору в настоящий момент у Ответчика имеется задолженность перед в размере 116000 руб.

В соответствии с пункта 7.3. Договора за несвоевременное оплату Товара по Договору Покупатель уплачивает Продавцу пеню в размере 1 % от стоимости товара за каждый день просрочки платежа. Течение срока оплаты пени начинается по истечении пяти календарных дней с момента наступления окончательного срока оплаты.

Так, согласно условиям договора и содержания акта сдачи-приемки Товара, а также с учетом положения указанного выше пункта Договора, Ответчик должен был произвести оплату Товара не позднее 25.09.2017 г. Следовательно, сумма пени составляет 126960 руб.

На основании вышеизложенного просила суд взыскать с пользу задолженность по договору № купли-продажи строительных комплектов сооружений из пиломатериалов по образцу года в размере 116000 руб., пени в размере 126960 руб., судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 5630 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 30000 руб., не возражала против вынесения заочного решения.

Ответчик в суд не явился, о времени и месте судебного заседания извещался судебными повестками. Суд считает, что ответчик о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, доказательств, свидетельствующих об уважительности причин его отсутствия в судебном заседании, суду не представил. Это дает основания полагать, что ответчик предпринимает попытки избежать гражданско-правовой ответственности. Согласно ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. Поскольку представитель истца не возражал против рассмотрения дела в порядке

Решение
судьи общей юрисдикции
скреплено
листом

заочного производства в отсутствие ответчика, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке ст. 233 ГПК РФ.

Суд, выслушав представителя истца, ознакомившись с материалами дела, считает заявленные требования подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ, граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с п.п. 1,4 ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами

Статья 432 ГК РФ указывает, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

На основании ч. 1 ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами

В соответствии со статьей 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 783 ГК РФ к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ и особенностям предмета договора.

Судом установлено, что 04.09.2017 г. между [REDACTED] и [REDACTED] заключен договор № [REDACTED] купли-продажи строительных комплектов сооружений из пиломатериалов по образцу.

Предметом указанного выше Договора является продажа Продавцом Покупателю готовых строительных комплектов сооружений из пиломатериалов в прядке и на условиях, предусмотренных Договором. В соответствии с пунктом 1.4. Договора выбор товара производится Покупателем по образцам, представленным Продавцом в соответствии со Спецификацией. Согласно п. 4.2. стоимость товара составляет 276000 руб. Пункт 4.3. предусматривает порядок платы, который состоит из предоплаты в размере 100000 руб. при подписании Договора, а также [REDACTED] должны были внести денежные средства в размере 122000 руб. до 08.09.2017 г., а также данный пункт договора указал на дальнейшие периодические оплаты. В соответствии с пунктом 4.4., 4.5 Договора окончательный расчет должен быть произведен Покупателем в день подписания акта дачи-приемки Товара. В соответствии с п. 3.1. Договора, Продавец обязуется передать товар надлежащего качества до 11.09.2017 г. при условии сохранения устойчивой погоды, не менее чем а 14 суток до установленной даты.

В связи с задержкой оплаты в размере 122000 руб., а также в связи с тем, что Ответчиком не исполнялись свои обязательства по договору, товар был поставлен 20.09.2017 г., о чем свидетельствует акт сдачи приемки товара к Договору № [REDACTED] купли-продажи строительных комплектов сооружений из пиломатериалов по образцу от [REDACTED]

Согласно указанного акта, продавец выполнил свои обязательства по договору в полном объеме и надлежащим образом, однако, ответчик не оплатил остаток денежных средств за Товар в надлежащие сроки, чем нарушили права продавца как стороны по договору.

Исходя из изложенного, в связи с неисполнением своих обязательств по Договору в настоящий момент у Ответчика имеется задолженность перед [REDACTED] в размере 16000 руб., что подтверждается материалами настоящего гражданского дела.

Сведений об оплате ответчиком задолженности в полном объеме истцу в рамках договора [REDACTED] купли-продажи строительных комплектов сооружений из пиломатериалов по образцу от

г. материалы дела не содержат, а в опровержение доводов истца доказательств обратного ответчиком в судебном заседании не представлено.

Таким образом, судом установлено, что у ответчика перед истцом имеется обязанность по оплате задолженности в рамках договора № [] купли-продажи строительных комплектов сооружений из пиломатериалов по образцу от [] г. на сумму 116000 руб.

В соответствии с пункта 7.3. Договора за несвоевременное оплату Товара по Договору Покупатель уплачивает Продавцу пеню в размере 1 % от стоимости товара за каждый день просрочки платежа. Течение срока оплаты пени начинается по истечении пяти календарных дней с момента наступления окончательного срока оплаты.

В соответствии с ч.1 ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно условиям договора и содержания акта сдачи-приемки Товара, а также с учетом положения указанного выше пункта Договора, Ответчик должен был произвести оплату Товара не позднее 25.09.2017 г. Следовательно, сумма пени составляет 126960 руб., имеющийся в материалах настоящего дела расчет пени суд признает верным, возражений, относительно расчета пени ответчиком не представлено, а значит указанная сумма пени так же подлежит возмещению ответчиком в пользу истца.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее ходатайству суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд считает, что требование о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя, понесенные [] в размере 30000 руб. подлежат удовлетворению в полном объеме на сумму 30000 руб., поскольку ответчиком не было заявлено возражение относительно чрезмерности взыскиваемых расходов, а так же с учетом обстоятельств дела.

Также в судебном заседании подтвержден факт несения истцом расходов по оплате госпошлины в сумме 5630 руб., которые в порядке ст. 98 ч. 1 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с [] в пользу [] задолженность по договору № [] купли-продажи строительных комплектов сооружений из пиломатериалов по образцу от [] года в размере 116000 руб., пени в размере 126960 руб., судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 5630 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 30000 руб., всего 278590 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано также в Ростовский областной суд через Советский районный суд г. Ростова-на-Дону в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение в окончательной форме изготовлено 22.01.2018 года.

Судья:

